

Conclusiones del Eje de Trabajo “INVESTIGACIÓN: Practicando la ESS en Ciencia e Investigación”

Encuentro Universidad-ESS / Zaragoza, 11-12 Diciembre de 2017

Participantes (físicamente): Eloi Serrano (Cátedra de Economía Social Tecnocampus - Universidad Pompeu Fabra), Ángel Calle (Universidad de Córdoba), Miguel A. García Calavia (IUDESCOOP, Universidad de Valencia); Ana Olveira (CECOOP, Universidad de Santiago de Compostela); Carmen Guzmán (Universidad de Sevilla); Ignacio Bretos (Cátedra Cooperativas y Economía Social, Universidad de Zaragoza).

Participantes (virtualmente): Maite Legarra (Universidad de Mondragón); Maite Cancelo (Universidad de Santiago de Compostela); María de la O Barroso (Universidad de Huelva); Marga Padilla (MediaLab); Fermin Serrano (Ibercivis).

El eje de trabajo “INVESTIGACIÓN: Practicando la ESS en Ciencia e Investigación” tenía como objetivo responder a preguntas que surgen de la relación Universidad-Economía Social y Solidaria (ESS), en la vertiente concerniente a la investigación, tales como: ¿A qué problemas nos enfrentamos los investigadores de Economía Social y Solidaria? ¿Qué barreras tienen las entidades de Economía Social para apoyarse y participar en las investigaciones de las Universidades? ¿De qué manera podemos superar estas barreras? ¿Es posible hacer frente a estos obstáculos de forma conjunta? ¿Trabajando de forma conjunta nuestros objetivos serían más eficaces y eficientes? ¿Cumpliríamos mejor con nuestro cometido?

El espacio de trabajo se desarrolló como una mesa-debate circular en el que compartieron sus ideas, experiencias y proyectos personas de diferentes entidades de la ESS e investigadores inmersos en campos de estudio relacionados con la ESS. El debate se estructuró en tres grandes bloques: 1) Bloque 1— Producción científica y cultural: investigación en el ámbito de la ESS; 2) Bloque 2— Producción económica y producción social en el ámbito de la investigación; 3) Bloque 3— Estructuras/métodos de colaboración ESS-Universidad para la investigación. Las conclusiones se extrajeron mediante un DAFO en el que se abordaron las diferentes Debilidades (problemas/tensiones internas), Fortalezas (potencialidades/ventajas internas), Amenazas (desventajas/amenazas externos), y Oportunidades (ventajas/oportunidades externas) existentes en el ámbito de la investigación en ESS.

Amenazas en el ámbito de la investigación en ESS

En relación con las amenazas, se extrajeron los siguientes puntos:

- Existe una falta de formación específica sobre la investigación propiamente dicha (tanto en las carreras universitarias como en los posgrados), y más especialmente en lo relativo al ámbito de la ESS, cuya investigación requiere en muchas ocasiones metodologías y enfoques alternativos a los convencionales.
- En la Universidad actual, existe una elevada precariedad laboral, particularmente en los inicios. Ello influye evidentemente en muchos aspectos, entre ellos, la investigación (falta de financiación para proyectos, amenazas para la calidad y tiempo dedicados a la investigación, etc.).
- El sistema actual de acreditación y evaluación (encarnado continuamente en el debate a través de la ANECA como espacio simbólico) supone una amenaza en sí misma en el ámbito de la ESS. Por ejemplo, se exige publicar en revistas JCR (un grupo muy reducido de revistas en las que generalmente la ESS ocupa un espacio marginal).
- Existen unos tiempos muy diferentes entre la universidad, la Administración Pública y el sector privado de ESS (reflejado en diversos aspectos, como los periodos contables, los tiempos de dedicación, o los periodos de actividad). Ello dificulta la colaboración y coordinación entre estos espacios en el ámbito de la investigación.

Debilidades en el ámbito de la investigación en ESS

En relación con las debilidades, se extrajeron los siguientes puntos:

- En muchas ocasiones, las necesidades que requieren las entidades de ESS en el ámbito de la investigación no coinciden con las necesidades de los propios investigadores. Es decir, a veces, los investigadores acabamos investigando cuestiones que no resultan de especial utilidad y practicidad a las entidades de la ESS. Ello se debe a diferentes motivos, como la adecuación a la existencia de financiación en determinados campos, o la adecuación para publicar los resultados científicos en determinadas revistas académicas.
- Existen dificultades en la transferencia del conocimiento y los resultados obtenidos en las investigaciones hacia las organizaciones de la ESS. En ello

influyen diversos aspectos, como el mencionado anteriormente relativo a las necesidades no coincidentes entre Universidad y entidades de la ESS, o la estructura que exigen las revistas académicas (con poco espacio dedicado generalmente a las implicaciones prácticas de la investigación).

- En determinados espacios y procesos de investigación, puede existir un choque o divorcio entre los enfoques clásicos de la ESS y las nuevas tendencias que surgen. Existe cierto dogmatismo también en el ámbito de la ESS, que puede dificultar una investigación más alternativa e integradora sobre la ESS.

Oportunidades en el ámbito de la investigación en ESS

En relación con las oportunidades, se extrajeron los siguientes puntos:

- Es evidente que en los últimos años, está existiendo un creciente interés en la ESS. Esto se observa tanto en la sociedad en general, con un aumento y desarrollo de experiencias de ESS, como en el ámbito académico. En este sentido, existe un mayor reconocimiento de la ESS en las universidades, lo cual se está trasladando a una mayor presencia en la formación académica (inclusión de asignaturas sobre ESS en los grados, creación de másteres oficiales, títulos propios y doctorados sobre la ESS. También es evidente una mayor apertura y disponibilidad para publicar artículos sobre ámbitos relacionados con la ESS por parte de las revistas académicas convencionales. Además, revistas dedicadas tradicionalmente a la ESS están creciendo sensiblemente (Revesco y Ciriec-España por ejemplo).
- La ESS también tiene cada vez más peso en las agendas políticas. Tanto en los ámbitos europeo y estatal como autonómicos, existen políticas y resoluciones dirigidas al reconocimiento, visibilización y promoción de la ESS. Ello influye positivamente en la investigación sobre el ámbito de la ESS (por ejemplo, a través de una mayor financiación para proyectos e investigaciones relacionadas con la ESS).
- La ESS es un modelo socio-económico de carácter alternativo, heterogéneo y dinámico. Además, su reconocimiento como campo científico es relativamente novedoso y reciente. Traslado al ámbito de la investigación, ello supone, en primer lugar, que este campo científico se erige como un laboratorio de experimentación e innovación investigadora. En segundo lugar, el hecho de que la ESS sea un campo científico joven y en expansión implica que todavía queda un recorrido muy largo para

investigar. En tercer lugar, la naturaleza cambiante y evolutiva de la ESS proporciona una fuente inagotable de temas sobre los que investigar. En cuarto lugar, la heterogeneidad de la ESS implica que la necesidad de una investigación multidisciplinar, lo cual “gusta” en las revistas académicas.

Fortalezas en el ámbito de la investigación en ESS

En relación con las fortalezas, se extrajeron los siguientes puntos:

- Comparado con el sector convencional capitalista (el cual copa las investigaciones universitarias en términos comparativos), se observa que la ESS arroja mejores resultados no sólo en términos sociales, sino también económico-productivos. Ello favorece, por ejemplo, que la investigación sobre ESS pueda tener una mayor acogida en las revistas científicas y generar un mayor interés entre investigadores que, a priori, no están vinculados al mundo de la ESS.
- En términos generales, la ESS cuenta con una gran capacidad para generar redes transversales y heterogéneas. Ello favorece diversos aspectos, como la creación de grupos de investigación sólidos y heterogéneos, o la solicitud de proyectos de investigación “transdisciplinarios” y transnacionales (colaboración entre ámbitos científicos y universidades). También repercute positivamente en otros aspectos, como la capacidad de colaboración entre proyectos de ESS e investigadores de la universidad. En este sentido, una potencialidad clave reside en que los investigadores puedan realizar “estancias de investigación” en organizaciones de la ESS que puedan servir como marcos empíricos para el desarrollo de investigaciones. Igualmente, se puede potenciar la figura del “doctorado industrial”, es decir, desarrollar una tesis doctoral/TFM/TFG ligada y entroncada dentro de una experiencia de ESS.
- Ligado al punto anterior, la ESS se caracteriza por una fuerte transversalidad y “multi-disciplinariedad”. Trasladado al ámbito de la investigación, esto genera efectos positivos como la heterogeneidad disciplinar en los grupos de investigación ligados a la ESS, que puede favorecer la solicitud y formulación de proyectos de investigación, o la mayor amplitud conceptual, metodológica etc. (potenciando así los resultados de la investigación).
- La Universidad puede jugar un rol de consultoría en la ESS. Vinculado a este aspecto, se puede potenciar la transferencia de conocimiento y resultados

científicos entre Universidad y entidades de ESS a través de diferentes estructuras. Por ejemplo, a través de encuentros Universidad-ESS en los que se presenten los resultados de la investigación desarrollada en la Universidad y las propias organizaciones de ESS proporcionen feedback. Otra opción es potenciar congresos mixtos donde haya una presencia más paritaria entre investigadores y personas vinculadas a proyectos de ESS.

Por otro lado, a medida que el debate fue avanzando, se fue creando un mapeo de palabras clave sobre la relación entre ESS y Universidad, el cual incluyó los siguientes términos: transferencia, solidaridad, ética, involucración, empoderamiento, cocreación, reaprovechamiento, inclusión, innovación social, inteligencia colectiva, igualdad, responsabilidad social, vidas paralelas (se hace lo mismo en distintas Universidades, pero cada uno por su lado de forma independiente), transversalidad, diversidad de enfoques, redes, cooperación, colaboración,

Asimismo, también se desarrolló un mapeo de estructuras existentes en investigación en Economía Social y Solidaria: CECOOP, Cátedras, IUDESCOOP, ARACOOOP, CIRIEC, ayuntamientos, alianzas por soberanía alimentaria, Observatorio Iberoamericano de la Economía Social, OSALA, REJÍES, Directorio de investigadores en Economía Social, Fundaciones, Caja Rural de Teruel, Cajamar, REAS, sindicatos, etc.