

## EJE TERRITORIO

Esther Villajos, Esther Haro, Teresa Savall

Durante la jornada del lunes por la tarde se explicaron diferentes proyectos con el siguiente formato:

16.10: Empezamos con una breve introducción de quiénes éramos Esther Villajos y Esther Haro, y luego se presentaron las personas presentes en el eje, tanto las ponentes como algunas personas que había de público.

16.30: Explicación de unos 10 minutos por proyecto. Asimismo, se hizo un pequeño debate / preguntas entre los participantes

18.30: Descanso de unos 10 minutos

18.40: DAFO y conclusiones

Durante la realización de la jornada y hasta el día siguiente habilitamos un link donde los participantes podían entrar y escribir palabras clave que contestaran a la siguiente pregunta: ¿Cómo se puede contribuir al desarrollo territorial desde la Universidad y a través de la ESyS?

El *Word Cloud* final se puede ver en la imagen siguiente:



Algunos aspectos clave de los que hablamos durante la jornada fueron la transferencia de formación y la capacidad de incidencia sobre las políticas del territorio. La acción comunitaria para promover, entre otros, cooperativas en grupos vulnerables. Adecuar los recursos a las necesidades de la gente y del territorio.

Una de los aspectos positivos que se repitieron fue la generación de redes entre distintas realidades y distintos agentes, que daba un valor añadido a todos los proyectos. También el poder incluir a los alumnos de las universidades es muy beneficioso tanto para ellos como para los proyectos y entidades ya que los alumnos pueden incorporar conocimientos adquiridos a la realidad.

Se incidió en la importancia de las cuotas sociales en la contratación pública.

Uno de los problemas que se repitió en algunos casos fue la falta de participación de los diferentes agentes (en los organismos públicos, en la universidad, etc.) o la poca

interacción. Muchas veces hay mucha más implicación por parte del territorio y de las entidades de la ESyS, que de la propia Universidad, no tanto a los alumnos sino a profesorado y altos cargos burocráticos. En alguno de los proyectos también se incluyó la falta de participación de la gente del territorio.

Uno de los problemas comunes en el debate fue la dificultad de interactuar con diferentes territorios, ya que pueden llegar a ser muy diferentes (tanto de voluntad política, voluntad económica como de voluntad de participación del mismo territorio).

Entidades participantes: IGOP (UAB), Aracoop, Barcelona Activa, Tangente (Vallecas), Laboratorio ESyS, Kofábrica, RuralESS.

#### **DAFO:**

Se trabajó después del debate. De forma individual, los participantes escribieron sus sugerencias en cuanto a las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades que tras su experiencia y los diferentes puntos de vista puestos en común anteriormente, creyeron oportunas identificar. Las conclusiones y puesta en común se dejó para la mañana siguiente como estaba previsto.

Se adjuntan imágenes del encuentro.





